



## Le conflit inextricable

**Andrew R. Smith**

PROFESSEUR, UNIVERSITÉ D'EDINBORO, PA, LES ÉTATS UNIS

### Qu'est-ce que c'est ?

Le conflit inextricable est un conflit qui persiste dans le temps, résiste à la résolution, et implique une certaine forme de violence (physique, structurelle, symbolique) entre les parties en conflit. Les personnes concernées se perçoivent comme des menaces, déforment les messages de la part de et sur les autres afin d'entretenir l'hostilité, se polarisent et se rigidifient dans leurs positions, et complotent finalement, car les identités deviennent dépendantes du maintien des tensions.

Généralement, au moins une des parties du conflit profite de l'inextricabilité et maintient une position dominante sur l'autre. Les tentatives de médiation par des tiers non seulement ne parviennent pas à résoudre le conflit, mais l'exacerbent souvent. En conséquence, des populations entières sont affectées et souffrent d'injustices de toutes sortes, notamment d'isolement, de marginalisation, de discrimination, de déplacement, d'exploitation et d'être apatridie.

### Qui utilise le concept ?

Le conflit inextricable est un concept utilisé par les médiateurs et les chercheurs dans les domaines de la politique internationale, l'analyse politique, l'étude des conflits, la diplomatie, et de plus en plus en communicologie. L'institut des États-Unis pour la paix (USIP) parraine des recherches et a publié plusieurs livres sur le sujet. La plupart des recherches sur

l'inextricabilité se concentrent sur les conflits entre les états, ou entre groupes ethniques et communautaires à l'intérieur des états, mais ceux qui étudient les droits à l'avortement, le suicide médicalement assisté, le créationnisme vs. l'évolutionnisme, les batailles pour la garde des enfants, les conflits interpersonnels dans les organisations, et les conflits de frontières invoquent également ce terme. L'importance cruciale de l'utilisation du concept est de spécifier les formes de violence et de communication qui entretiennent la polarisation.

### Quels sont les liens avec le dialogue interculturel ?

Par définition, le dialogue interculturel est absent, ou au mieux manquant, dans les cas de conflits inextricables. A sa place, on trouve des déformations des messages, une propagande qui rationalise la violence et déshumanise l'adversaire. Les tentatives de médiation visent à créer des contextes métaculturels pour le dialogue qui transforme les relations polarisées.

### Quelles recherches reste-t-il à faire ?

Ces dernières années, on a assisté à une augmentation des recherches en communication sur l'inextricabilité, avec un accent sur le cadrage dans les conflits multipartites, la dynamique entre le droit et la société civile, à enlever l'élaboration de méta-cadres qui traitent des questions de complexité et du changement,



la pensée divergente et la et la résolution de problèmes, le rôle de l'argumentation dans le changement des dispositions psychologiques, et la médiation des conflits ethno-politiques. Étant donné le rôle du pouvoir et de la violence dans l'inextricabilité, il est nécessaire d'effectuer des recherches sur la rhétorique critique, l'herméneutique, la culture, le féminisme et d'autres perspectives de la philosophie appliquée.

## Ressources

- Avruch, K. (1998). *Culture and conflict resolution*. Washington, DC: USIP.
- Coleman, P. T. (2000). Intractable conflict. In M. Deutsch & P. T. Coleman (Eds.), *The handbook of conflict resolution: Theory and practice* (pp. 428–450). San Francisco, CA: Jossey Bass.
- Crocker, C.A., Hampson, F.O., & Aall, P. (Eds.). (2005). *Grasping the nettle: Analyzing cases of intractable conflict*. Washington, DC: USIP.

<http://www.beyondintractability.org/>

**Traduit par Mohammed Guamguami**